

## СОЦИАЛЬНЫЙ СИНДРОМ ВЫУЧЕННОЙ БЕСПОМОЩНОСТИ (Октябрь 2012 г.)

### Неверие населения во власть и в будущее страны

В процессе проведения психологических фокус групп, респонденты явно проявляли неверие во власть и в будущее страны.

Выдержки из фокус-групп:

- *Я не вижу будущего у этой страны.*
- *Наша жизнь и все, что в ней происходит, кажется мне наигранным. Власть не делает того, что должна делать: много безработных, много нищих, живут только большие города. Ни сельское хозяйство, ни аграрная промышленность, ничего вообще не работает, ничего.*
- *Мы живем одним днем, люди боятся за будущее, мне так кажется. То есть страшно жить дальше, неизвестность. А неизвестность всегда пугает.*
- *Мы на грани, возможностей у людей уже сил нет. Все это идет непонятно, к чему: либо к гражданской войне, либо к чему-то плохому, нехорошему это приведет.*
- *У нас ни у кого здесь нет прав. Ни у кого. Путин сделал все, чтобы не было ни у кого прав.*
- *Люди просто устали от обещаний. Недоверие очень большое у людей.*
- *Рейтинг Путина держался на плаву, потому что никто особо не возмущался. Потому что у нас нет сил, чтобы портить себе настроение еще этими всеми вещами, будто своих проблем не хватает. У людей действительно очень много своих проблем.*
- *Если мы соберемся и пойдём что-то требовать, то они выставляют против нас армию.*

Высказывания респондентов могут быть описаны с помощью термина «социальный синдром выученной беспомощности». Как известно, этот термин был введен в научный оборот психологом Мартином Селигманом в 1967 г., который ставил свои эксперименты на животных. По Селигману, выученная (приобретенная) беспомощность – это «состояние человека или животного, при котором индивид не предпринимает попыток к улучшению своего состояния, хотя имеет такую возможность. Появляется как правило после нескольких неудачных попыток воздействовать на негативные обстоятельства среды (или избежать их) и характеризуется пассивностью, отказом от действия, нежеланием менять враждебную среду или избегать её, даже когда появляется такая возможность. У людей, согласно ряду

исследований, сопровождается потерей чувства свободы и контроля, неверием в собственные силы, подавленностью, депрессией и даже ускорением наступления смерти». (Источник: Википедия)

Синдром выученной беспомощности предрасполагает к зависимости. Беспомощному нужна защита, нужно, чтобы кто-то сильный оберегал его от угроз, исходящих от жизни. Для народа это может быть власть, это может быть Бог, это может быть алкоголизация, это может быть надежда на то, что где-то там, где нас нет – живут хорошо. Власть, к сожалению, данной проблемы не решает. Бог лице современной РПЦ, тоже не способствует решению проблемы.

Одним из решений является алкоголизация:

- *Сейчас вон, смотрите, все валяются вон, напиваются до беспредела вообще.*
- *Все пьют вообще, особенно молодежь. Женщины пьют наравне с мужчинами. Выйдите на улицу вечером, посмотрите.*
- *Всегда у нас пили, но сейчас, мне кажется, больше. Наркотиков стало много, а в советское время я такого у нас не видела.*

Наконец, существует надежда на то, что переезд в другую страну поможет решить проблему:

- *Людей просто выживают из страны.*
- *Не надо говорить ничего с высоких трибун. Надо делами доказывать. Вот просто с обычными простыми людьми я поговорила в Белоруссии. Что делает президент? Для сельского хозяйства делается все. Мы ехали на автобусе – ни одного участка запущенного нет. Ни одного! Каждый участок обрабатывается. Нет ни бурелома, ни пустошей. Вся земля обрабатывается. Все в сельское хозяйство. Молодые специалисты едут в сельскую местность – врачи, учителя, – потому что им сразу дают дом. Не квартиру, а дом. И 15 лет ты живешь в этом доме и выплачиваешь какую-то денежку, а потом это тебе переходит в собственность. В Белоруссии 83% белорусов, и еще там 15% населения – славян. Лукашенко делает все для людей, белорусов, своих людей, чтобы они работали сами. Ни одного гастарбайтера я не увидела на улицах ни Витебска, ни Минска.*
- *У нас не было ни одного строя, при котором было бы идеально, за всю нашу историю. А вот возьмите Швецию или Норвегию. Ощущение стабильности. Стабильности во всем. Что тебя не обманут ни на работе, тебе заплатят все официально, тебе*

*дадут пенсию. Ну да, она, может быть, скромная пенсия, но на нее можно жить.*

- *Создали такие условия жизни, что люди начинают думать о том, чтобы сдать квартиру в России, и на вырученные деньги жить за границей, где жизнь дешевле.*

Таким образом, в фокус группах была выявлена выраженная социальная депрессия, из которой народ не находит конструктивного выхода. Деструктивные выходы – это алкоголизация и фантазии об отъезде, реально осуществить которые могут лишь немногие представители среднего класса.

### *3.3.2. Социальный синдром выученной беспомощности<sup>1</sup>*

Для количественной проверки гипотезы о наличии синдрома выученной беспомощности была использована разработанная исследователями методика опроса, характеристики которой и результаты опроса представлены в таблице.

**Таблица 8. Социальный синдром выученной беспомощности**

<b>Вопрос</b>	<b>Да, скорее да</b>	<b>Нет, скорее нет</b>
Испытываете ли Вы ощущение, что политика в стране никак не зависит от действий народа (голосование на выборах, народные митинги и пр.)?	82%	10%
Есть ли у Вас ощущение разочарованности от российской политики?	81%	9%
Есть ли у Вас ощущение, что жизнь народа в стране соответствует пословице «куда ни кинь – всюду клин»?	74%	7%
Испытываете ли Вы растерянность и пессимизм по поводу будущего нашей страны?	66%	15%
Есть ли у Вас ощущение несостоятельности российской политики?	63%	16%
Есть ли у Вас ощущение, что, по сравнению с другими странами, в России так и не получится сильного демократического государства?	58%	19%

<sup>1</sup> 12 августа 2010 года авторитетный американский демограф и политэконом Николас Эберстадт, специалист по России, представил в вашингтонском Гудзоновском институте доклад «Российский демографический кризис мирного времени: масштабы, причины, последствия» (Russia's Peacetime Demographic Crisis: Dimensions, Causes, Implications), в котором он отмечает общий пессимизм жителей России и их склонность к депрессии.

Есть ли у Вас ощущение непредсказуемости российской политики?	55%	21%
Вы удовлетворены сегодняшней жизнью нашей страны?	11%	74%

Таким образом, количественные данные подтверждают полученные в фокус-группах предположения о неверии во власть и о социальном синдроме выученной беспомощности у российского населения.

Наличие этого синдрома позволяет сделать следующие выводы. Поскольку, по мнению населения, бесполезны любые попытки что-либо изменить, то на сегодняшний день население не готово к конфронтационным (по отношению к власти) сценариям развития, но такого рода сценарии теоретически могут стать возможными, поскольку и социологическая, и психологическая части исследования ясно показывают, что в восприятии народа резко снизилась легитимность законных (конституционных) способов обновления власти.

Время, когда люди действительно готовы что-то менять, а не просто надеяться на изменения или занять фаталистическую позицию, в настоящий момент не наступило. Одни не ходят на выборы, т.к. не видят альтернативы, другие доверяются власти, потому что «все равно за нас все давно решено и выберут того, кого им (власти) надо», третьи голосуют протестным образом, заранее будучи убежденными, что результаты будут сфальсифицированы. Таким образом, люди либо не верят в перемены путем выборов, и не видят тех, за кого стоит голосовать.

Поэтому не случайно реакция на президентские выборы оказалась даже слабее, чем на выборы в Государственную Думу – с этими выборами население уже не связывало никаких ожиданий. В результате отношения между народом и властью оказались в тупике.

Оппозиция, не имея никакого политического, социального или иного влияния, не может предложить ничего, кроме слов, в которые народ уже давно не верит, поэтому оппозиционная борьба выливается в борьбу против власти, а не за поддержку населения. В этом фундаментальная слабость российской оппозиции, из которой население делает вывод, что оппозиция просто «хочет отхватить свой кусок власти» или «присосаться к кормушке», поэтому не имеет смысла ее (оппозицию) поддерживать. Таким образом, недовольство властью сохранилось и растет, но оппозиция не поддерживается, поскольку фактически ничего не предлагает.

Из вышесказанного следует вывод, что у населения есть выраженный запрос на обновление власти (неважно, сверху или снизу). Если этого не произойдет, следует ожидать постепенного снижения социально-психологических барьеров, поддерживающих власть на минимально легитимном уровне.

## **НОВОЕ ЭЛЕКТОРАЛЬНОЕ РАВНОВЕСИЕ:**

**(июль 2013 года)**

**(Выдержки)**

Вопрос о честности выборов в определенной степени позволяет судить о мотивирующей силе запроса на честную демократию. Оценивают прошлые выборы как честные 38% опрошенных, как нечестные – 40%. О том, что нечестные выборы их сильно возмущают, сообщили 39% опрошенных, и еще 36% ответили, что возмущают отчасти (в сумме 75%). Протестовать против нечестных выборов готовы 25% опрошенных, не готовы 54% и затруднились ответить (тоже, очевидно, не готовы) 23%. Среди тех, кто не собирается протестовать, преобладающее большинство – 59% – считают, что протесты бесполезны и ни к чему не приведут (синдром выученной беспомощности).

Если четверть избирателей готова протестовать против нечестных выборов, то это крупный сегмент, который к тому же может опираться на примерно равное ему (если не большее) количество сочувствующих. Сегмент такой численности, если он активен, может изменить политическую ситуацию в стране. Однако заявленная на словах готовность к протестам не означает, что она у всех будет реализована. Точное число потенциально активных протестующих в рамках опросной социологии оценить невозможно. К тому же оно сильно зависит от колебаний общественных настроений и степени противодействия властей.